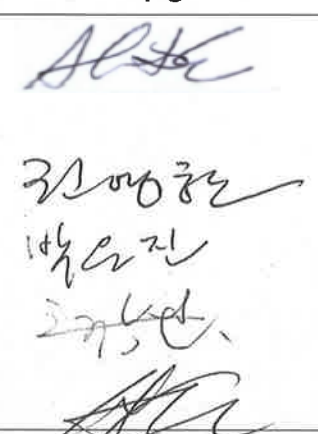


제3차 ESG위원회 회의록

1. 회의개요

소 집 자	ESG위원회 위원장	회의장소	용산역(ITX6회의실)
일 시	2025년 12월 29일		15:00 ~ 16:30
제 호	위원명		서명
2025-4호	위원장	안 소 은	
	위 원	오 혜 정	
	위 원	권 영 한	
	위 원	박 은 진	
	위 원	최 승 운	
	위 원	서 창 완	

2. 부의안건 처리결과

의안번호	제안자	안건명	심의결과
2025-4호	ESG경영부장	NIE ESG경영 전략 고도화 추진결과 보고	수정보완
주요 발언 내용			
의안번호	위원명	발언요지(찬성, 반대 사유)	
2025-4호	안소은 위원장	<ul style="list-style-type: none"> - 상기 'NIE ESG경영 전략 고도화 추진결과 보고' 및 ESG위원 의견 수렴 후 결과 활용은 내부 절차에 따라 진행 - 향후 ESG위원회의 기능 및 역할, 처리 대상 안건 등을 명확화하여 'ESG위원회 운영 지침' 개정 필요 - '2026년도 ESG경영추진(안)' 수립 후 개정된 지침에 따라 2026년 제1차 ESG위원회에서 보고/심의 필요 	
	서창완 위원	<ul style="list-style-type: none"> - (ESG목표 및 추진과제) ESG비전이 '기후위기 대응과 생태복원'이라는 문구를 포함하는데 ESG목표 중 "환경(E)"의 '국가 보호지역 확대'와 '멸종위기야생생물 증식·복원 확대'는 기후위기 대응이라는 개념을 담고 있지 않음. 위계상 '멸종위기야생생물 증식·복원 확대'는 본부 차원의 어젠다이나 '국가보호지역 확대'는 그렇지 않아 두 환경 목표간 위계가 상이하므로, '기후변화 대응 및 	

주요 발언 내용		
의안번호	위원명	발언요지(찬성, 반대 사유)
		탄소 중립'차원의 ESG목표 필요 중점요소에 ESG 기후 변화와 탄소중립, 생태계와 생물다양성을 중심으로 중장기 경영목표, ESG경영의 현안 등 반영 필요 - (ESG 목표) (E)부문에서 기존 '탄소저감'이 '멸종위기 야생 생물 증식·복원 확대'로 변경된 건에 대해, '기후 변화 및 탄소배출 저감' 등 기후 관련 목표 설정에 대한 고려 필요
	박은진 위원	- (추진과제) '생물다양성 보전 및 생태계 건강성 증진'의 의미가 포괄적임. 변경되는 추진과제에서 국토생태환경 보전 등 공간에 대한 관련사업이 누락되었으므로, ESG 목표와 추진과제간 개념의 위계를 고려하여 정리 필요
	안소은 위원장	- (ESG 목표) ESG목표와 추진과제간 위계 정리 필요. 추진과제가 하위 개념임에도 불구하고 상위 개념인 목표보다 넓은 영역을 커버하고 있음. 이에 대해 전반적인 검토가 필요할 것으로 보임. 변경된 목표와 연동하여 추진 과제 적합성을 고려하여 문구 수정 필요 (예) (ESG목표) 멸종위기야생생물 증식·복원 확대 (추진과제) 멸종위기종 보전 및 복원 활성화
	권영한 위원	- ESG목표는 상위개념으로, 추진과제는 하위개념으로 정리 필요
<ESG슬로건>		
	오혜정 위원	- '건강한 생태 투명한 경영으로 지속가능한 미래를 열다' 제안 * (1안) '미래를 잇다'의 문구의 의미가 명확하지 않음
	최승운 위원	- '건강한 생태', '투명한 경영', '미래', '지속가능성' 키워드 조합 필요 - (2안)을 활용하여 '건강한 생태, 투명한 경영, 지속 가능한 미래, 우리가 만들어 갑니다' 또는 '건강한 생태, 투명한 경영으로 지속가능한 미래는 NIE가 만들어 갑니다' 제안
	안소은 위원장 오혜정 위원	- '우리'라는 주체를 'NIE'로 명시하여 '건강한 생태, 투명한 경영, NIE가 만드는 지속가능한 미래' 제안
	권영한 위원	- 상기 제안에 동의
	박은진 위원	- 건강하게 생태를 만들고 투명하게 경영해서(액션), 지속가능한 미래를 열자(지향점) 의미가 담긴 (1안)을 활용하여 '건강한 생태와 투명한 경영으로 지속가능한 미래를 열다' 제안

주요 발언 내용		
의안번호	위원명	발언요지(찬성, 반대 사유)
	권영한 위원	- NIE가 외부에 영향을 주는 주요 ESG 요소, 외부로부터 영향을 받는 주요 요소의 평가 내용을 2026년도 전략에 반영 필요
	<이중중대성 평가>	
	박은진 위원	- '재무적 영향'은 기관의 역할, 중요도 및 관련 사업 예산과도 연계되는 바, 이중중대성 영향 결과에 따라 중점적으로 ESG전략에 반영해야 할 사항을 정리하여 전략에 반영 필요(사회환경 영향은 공급적 측면, 재무적 영향은 수요적 측면 연계 등)
	안소은 위원장	- 내년 계획 수립 시 이중중대성 평가가 ESG전략에 반영될 수 있도록 정리 필요 - 금번 위원회 발언사항을 회의록에 정리하여, 지침 개정 등 선결과제를 순차적으로 정리 후 차년도 1차 위원회 보고 필요
	<(기타) ESG비전>	
	최승운 위원	- ESG경영비전은 조직의 비전을 달성하기 위한 수단이자 보조적 역할을 하므로, 기관의 중장기 비전이 변경된 경우 ESG비전이 과거의 기관 비전을 유지하는 경우 오해의 소지 있음 - 과거의 기관 비전을 유지 시, 골격은 유지하더라도 주요 문구 변경 필요(예: '생태플랫폼'을 새로운 기관 비전을 담는 개념으로 변경) - 또는 변경된 기관 비전을 간략히 반영하여 ESG비전을 "자연과 인간의 공존을 실현하는 생태리더"로 정리하는 방안 제안
	권영한 위원 안소은 위원장 오혜정 위원	- 최승운 위원 제안 "자연과 인간의 공존을 실현하는 생태리더"에 동의
	최승운 위원	- ESG목표와 추진과제의 연계성 보완 필요 - 즉, ESG목표 '멸종위기야생생물 증식·복원 확대'는 '추진과제② 생물다양성 보전 및 생태계 건강성 증진' 및 '추진과제③ 멸종위기종 보전 및 복원 활성화'를 포괄할 수 있는 문구로 정리 - ESG목표 '국가 보호지역 확대'는 '추진과제① 생태계 복원을 통한 기후변화 대응' 및 '추진과제④ 친환경·탄소중립 실천'의 키워드를 엮어 문구 정리

주요 발언 내용		
의안번호	위원명	발언요지(찬성, 반대 사유)
	박은진 위원	- E뿐만 아니라 S, G 측면에서도 ESG목표 및 추진과제 정리 필요
	안소은 위원장 최승운 위원	- 목표와 추진과제를 구성하는 틀 고민 필요 - 현재는 ESG목표를 수치화되는 지표로 개념화 하였으나, 목표는 상위 개념으로 표현하는 방안 고려
	오혜정 위원	- ESG목표는 전략과제를 포괄하는 상위개념으로 하고, 현재 설정된 ESG목표는 하위 '실천 지표'로 설정하는 방안 제안
	권영한 본부장	- 기관 경영목표에 부합하도록 ESG목표 보완 필요
	최승운 위원	- 기재부 '공공기관 ESG가이드라인' 확정 및 적용 방향성에 따라 생태원의 모든 전략을 다 이행하기 보다 향후 기관에서 가점을 받을 수 있는 방향으로 집중해야 할 ESG목표로 정리할 필요도 있음 - ESG가 경영의 부수적인 수단이기 보다는, 내외부 이해관계자의 체감 만족도를 높일 수 있는 실천적 ESG에 집중 필요(임직원의 자긍심, 외부 이해관계자의 참여도를 높이는 거버넌스)
	안소은 위원장	- 외부 이해관계자의 시각에서 기관의 비전과 ESG비전 간 정합성에 대한 오해가 생기지 않도록 정리 필요
	박은진 위원	- ESG전략 수립 목적과 관련하여 이중중대성에 대한 선택과 집중을 바탕으로 ESG목표 및 추진과제 정리 필요
	권영한 본부장	- 이중중대성의 영향과 피드백, 중요성 등이 전략체계에서 잘 나타나지 않음
	안소은 위원장	- ESG경영부에서 ESG위원의 다양한 제안을 바탕으로 기관에 도움이 되는 방향으로 전략체계 정리 필요 (타겟팅 해야 할 부분 등) - 회의록 작성 후, 위원님의 검토 및 서명 등 마지막까지 원활한 협조 요청